

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»

(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильина Николая Николаевича «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Повышение эффективности и качества расследования преступлений неразрывно связано с активным внедрением в деятельность правоохранительных органов достижений науки и техники. Однако современное состояние практики использования специальных знаний в расследовании преступлений отличается, в некоторых случаях, недостаточно высоким уровнем их реализации. Особенно это проявляется при расследовании таких видов преступлений, механизм протекания которых характеризуется взаимодействием не только людей, но и различных, в том числе сложных в техническом отношении материальных объектов реальной действительности. Это находит наглядное подтверждение, прежде всего, в практике расследования транспортных происшествий, которые как целостная система представляют собой сложный комплекс таких взаимодействующих элементов объективной действительности, как человек, путь сообщения, транспортное средство и среда.

Транспорт играет важную роль в экономической и социальной жизни нашего общества. Его развитие поставило перед человеком ряд проблем: экономических, экологических, организационных, правовых. Одна из них – обеспечение безопасности движения.

Расследование обстоятельств транспортных преступлений представляет значительную сложность для принятия объективного решения, т. к. лежит на стыке различных наук, в частности, в области физики, химии, математики, медицины, психологии и, безусловно, юриспруденции. Кроме этого, на сложность расследования оказывает влияние рост технической оснащённости транспортных средств.

Общеизвестно, что именно осмотр места происшествия, особенно транспортного, является краеугольным камнем в фундаменте всего расследования. Поэтому, добиваясь качественного осмотра места происшествия, может быть выполнена задача комплексного рассмотрения следственного действия с позиции уголовного процесса, криминалистики, медицины, психологии и т. д. Данному вопросу в различные периоды большое внимание было уделено В. Д. Арсеньевым, Р. С. Белкиным,

А. И. Винбергом, Л. В. Венициным, И. Н. Якимовым и многими другими. И, тем не менее, актуальность данной темы не утрачена и на сегодняшний день.

К сожалению, на этом чрезвычайно важном этапе расследования, допускается больше всего просчетов, выражающихся как в неверной оценке и интерпретации обнаруженных следов, так и в невозможности обнаружить значимые следы, имеющие отношение к исследуемому происшествию. Кроме информационных потерь, вызванных некачественным осмотром места транспортного происшествия, проблемы, связанные с расследованием преступления распространяются и на следующий этап – назначение судебных экспертиз.

Н. Н. Ильин отмечает, что расследование транспортных преступлений никогда не обходится без использования результатов судебных транспортных экспертиз, которые фактически являются единственной высокоэффективной формой использования специальных знаний для установления отдельных обстоятельств события преступления технического характера, а также обстоятельств, способствовавших его совершению. В данной ситуации мы полностью поддерживаем выбор проведенного докторантом исследования. Приводимые им в автореферате положения и умозаключения, безусловно, интересны и заслуживают внимания.

Н. Н. Ильиным фактически впервые вводится совокупность взаимосвязанных элементов, позволяющих анализировать транспортный процесс в криминалистических и экспертных целях: «транспортное средство» – «лицо, управляющее транспортным средством» – «пути сообщения» – «средства регулирования движения» – «лица, участвующие в обеспечении движения и эксплуатации транспорта» – «транспортные и природно-климатические условия эксплуатации транспортного средства». Как верно пишет автор, с помощью такой системы можно изучить транспортный процесс в целом, а также его отдельные составляющие. Не зная информации об одном элементе системы, эксперт, да и следователь не сможет познать другой.

Диссертантом впервые разработана концепция частной теории судебной транспортной экспертизы, определена ее содержательная часть и система, включающая ряд составляющих. Н. Н. Ильин обоснованно объединил разрозненные роды судебной транспортной экспертизы. Несомненно, это положительно влияет на теорию данного вопроса, поскольку автором сформулированы понятие предмета для каждого рода судебной транспортной экспертизы, приведены классификации объектов и задач, а также сформулировано единое методическое обеспечение. Это, в свою очередь, положительно влияет и на практику проводимых исследований, поскольку имеется единая для всех концепция. Для следователей и суда разработанная частная теория поможет привести к единству существующую пока разрозненность при назначении судебных транспортных экспертиз (формулирование вопросов, объектов и т. д.).

Следует отметить и поддержать соискателя в предложении по введению нового раздела криминалистической техники – криминалистическое исследование транспорта.

В диссертации сформулированы предложения по подготовке материалов при назначении судебных транспортных экспертиз, изучены особенности составления заключения эксперта в области судебных транспортных экспертиз и сформулированы предложения по их оценке. Кроме того, выделена совокупность фактических данных, которые могут быть установлены с помощью судебных экспертиз данного класса, обоснована компетенция экспертов в области производства судебных транспортных экспертиз. Это показывает прикладной характер работы и ее практическую ценность.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, характеризуются научной новизной, теоретической, практической значимостью и заслуживают высокой оценки.

Кроме того, необходимо отметить верно подобранную методологию исследования, а также высокий уровень апробации полученных результатов, что свидетельствуют о личном вкладе автора в проведенное исследование, указывает на самостоятельность его проведения.

Подчеркивая положительную оценку проведенного исследования, обратим внимание на некоторые аспекты, призывающие к дискуссии и требующие пояснений автора.

1. В положении 7.1 указано, что необходимым разделом в постановлении о назначении судебной транспортной экспертизы являются «Исходные данные». В данном случае следует прокомментировать в процессе защиты, что подразумевается под этим разделом?

2. В параграфах четвертой главы диссертации соискателем рассмотрены вопросы собирания исходных данных при производстве отдельных следственных действий. Из анализа текста автореферата следует, что диссертант рассматривает вопросы участия специалиста при проведении осмотра места происшествия, следственного эксперимента и допроса. Нам представляется, что соискатель также должен уделить внимание и судебному эксперту, который тоже может реализовывать свои процессуальные функции не только тогда, когда он проводит судебную транспортную экспертизу, но при даче показаний, консультировании субъектов доказывания в процессе назначения экспертизы при постановке вопросов.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не влияют на положительную оценку диссертационной работы Н. Н. Ильина.

Изложенное в автореферате позволяет заключить, что диссертационное исследование содержит значимые для теории судебной экспертологии и ряда других наук выводы и положения, обладающие новизной, а также практические рекомендации, прошедшие апробацию.

Вывод: диссертация Николая Николаевича Ильина «Транспортные экспертизы в уголовном судопроизводстве России: теория и практика»,

представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, имеющей важное значение для соответствующей отрасли научного знания, соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Николай Николаевич Ильин – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Судья Санкт-Петербургского
городского суда
доктор юридических наук, профессор

13.11.2013
[Signature] Кудрявцева Анна Васильевна

Адрес организации: 196128 г. Санкт-Петербург
ул. Бассейная 6, тел: 8-812 459-59-66
e-mail: gorsud.spb@sudrf.ru

Подпись судьи Кудрявцевой Анны Васильевны удостоверяю

13.11.2013
Ведущий специалист 3 разряда ОтСНК
[Signature] 170.С. Кудрявцева

